帶經堂詩話

帶經堂詩話卷二

漁洋山人

綜論門二

推較類

何遜詩薄雲巖際出初月波中上佳句也杜甫偷其語止改四字云薄雲巖際宿孤月浪中翻便有傖氣論者乃謂青出于藍瞽人道黑白聾者辨宮徵可笑也居易錄

唐宋以來作桃源行最傳者王摩詰韓退之王介甫三篇觀退之介甫二詩筆力意思甚可喜及讀摩詰詩多少自在二公便如努力挽強不免面赤耳熱此盛唐所以高不可及

宗楠附識芷滸述尚廬先生云善於評品不爽絫黍初白先生評昌黎桃源行云通暢流麗較勝右丞亦一時興到之語耳或又專取右丞而詆退之介甫兩作恐非公論

元自因傳香於慈恩寺塔下忽覩章先輩八元詩吟詠竟日

悉令除去諸家之詩唯晉章作其五六句云迴梯暗踏如穿洞絕頂初攀似出籠殊不成語不知元白何以心折如此盛唐高岑子美諸公同登慈恩寺塔賦詩或云秋色從東來蒼然滿關中五陵北原上萬古青濛濛（岑）或云秋風昨夜至秦塞多清曠千里何蒼蒼五陵鬱相望（高）或云泰山忽破碎涇渭不可求俯視但一氣焉能辨皇州（杜）此是何等氣槩視章作眞小兒號嗄耳每思高岑杜輩同登慈恩塔高李杜輩同登吹臺一時大敵旗鼓相當恨不廁身其間爲執鞭弭之役（并錄二）

（居易錄）唐人章八元題慈恩寺塔詩云迴梯暗踏如穿洞絕頂初攀似出籠但鄙極矣乃元白激賞之不容口且日不意嚴維出此弟子論詩至此亦一劫也盛唐諸大家有同登慈恩

寺塔詩如杜工部云七星在北戸河漢聲西流又秦山忽破碎涇渭不可求俯視但一氣焉能辨皇州高常侍云秋風昨夜至秦塞多清曠千里何蒼蒼五陵鬱相望岑嘉州云下窺指高鳥俯聽聞驚風又秋色從西來蒼然滿關中五陵北原上萬古青濛濛已上數公如大將旗鼓相當皆萬人敵視八元詩真鬼窟中作活計殆奴僕儓隸之不如矣元白豈未覩此耶

（香祖筆記）章八元賦慈恩塔詩元白見之云不意嚴維出此弟子其詩鄙惡俚俗予於居易錄已言之姚園客乃以爲盧照鄰作又似無目人語矣

筆墨閒錄云退之石鼓歌全學子美李潮八分小篆歌此論非是杜此歌尚有敗筆韓石鼓詩雄奇怪偉不啻倍蓰過之

豈可謂後人不及前人也後子瞻作鳳翔八觀詩中石鼓一篇別自出奇乃是韓公勍敵升錄二

池北偶談蘇文忠公鳳翔八觀詩古今奇作與杜子美韓退之鼎峙文定皆有和作謂之岐梁倡和集然魄力不逮文忠矣文定作文忠墓誌謂自黃州後其文一變如川之方至而轍瞠乎不能及然此早歲之作亦自不敵也頴濱集中如魏佛貍湖陰曲等篇亦是高作

分甘餘話余嘗謂東坡鳳翔八觀詩不減杜子美宋人亦謂張芸叟鳳翔吳道子畫記不減韓退之

晚唐人詩風暖鳥聲碎日高花影重曉來山鳥鬧雨過杏花稀元人詩布穀叫殘雨杏花開半郁皆佳句也然總不如右丞興闌啼鳥緩坐久落花多自然入妙盛唐高不可及如此

已上池北偶談

山谷云氣蒸雲夢澤波撼岳陽城不如雲中下蔡邑林際春申君跡影橫斜水清淺暗香浮動月黃昏不如雪後園林才半樹水邊籬落忽横枝此論最有神解後山詩話別記云曾直謂笙歌歸院落燈火下樓臺不如落花游絲白日靜鳴鳩乳燕青春深氣蒸雲夢澤云云不如光涵太虛空波動岳陽樓此語大減上二聯雅俗判然不煩秤量下一聯孟句雄渾天成若光涵太虛空是何等語必記者之誤非黃論也居易錄

益都孫文定公延銓詠息夫人云無言空有恨兒女粲成行諧語令人頤解杜牧之至竟息亡緣底事可憐金谷墜樓人則正言以大義責之王摩詰看花滿眼淚不共楚王言更不著判斷一語此盛唐所以為高漁洋詩話

中州集詩石鼎夜吟詩句健奚囊春醉酒錢麤豪句也然不如南唐吟凭蕭寺旃檀閣醉倚王家瑇瑁筵風調嫻雅予向謂徐文長詩欠雅馴者以此 古夫于亭雜錄

摘瑕類

杜八哀詩最冗雜不成章亦多斧鑿語而古今稱之不可解也 漁洋詩話 并錄二

居易錄 杜甫八哀詩鈍滯冗長絕少剪裁而前輩多推之崔鶠至謂可表裏雅頌過矣試摘其累句如汝陽王云愛其謹潔極上又回翠麟天笑不爲新手自與金銀匪唯帝老大皆是王忠勤李邕云眄睞已皆虛跋涉曾不泥衆歸賙給美擺落多藏穢是非張相國相扼一危脆蘇源明云秘書茂松意溟漲本末淺 文苑英華本漭亦不可曉 鄭虔云地崇士大夫況乃氣精爽方朔諧

太枉寡鶴誤一響張公九齡云骨驚畏曩哲鬒變負人境諷詠在務屏用才文章境散帙起翠螭未鈌隻字警云云幸不可曉披沙揀金在慧眼自能辨之未可爲聾瞽語白黑也

仝上 予嘗議子美八哀詩後邨詩話先已言之曰如鄭虔之類每篇多蕪詞累句或爲韻拘殊欠條鬯不如飲中八仙之警策蓋八仙歌每人止三兩句八哀詩或累押二三十韻以此知繁不如簡大手筆亦然又云八哀詩崔德符以爲表裏雅頌中古作者莫及韓子蒼謂其筆力變化與太史公諸贊方駕唯葉石林謂長篇最難魏晉已前不過十韻常使人以意逆志初不以叙事傾倒爲工此八篇本非集中高作而世多尊稱不敢議其病蓋傷於多如李北海蘇源明篇中多累句刮去其半方善石林之評累句之病爲長篇者不可不知

右皆確論與予意脗合

往讀退之雪詩龍鳳交橫飛及銀杯縞帶之句不覺失笑近讀蘇子美雪詩有云旣以脂粉傅我面又以珠玉綴我腮天公似憐我貌古巧意裝點使莫偕欲令學此兒女態免使埋沒隨灰埃據鞍照水失舊惡容質潔白如嬰孩更爲噴飯子美詩極爲歐陽所推與石曼卿梅聖俞齊名而其俚惡乃至此何耶子美嘗自言平生作詩被人比梅堯臣寫字比周越可笑所謂人苦不自知耳

樂天作劉白倡和集解獨舉夢得雪裏高山頭白早海中仙果子生遲沉舟側畔千帆過病樹前頭萬木春以爲神妙且云此等語在在處處應有靈物護之殊不可曉宜元白於盛唐諸家興象超詣之妙全未夢見 已上池北偶談 并錄一

白樂天論詩多不可解如劉夢得雪裏高山頭白早海中仙果子生遲沉舟側畔千帆過病樹前頭萬木春等句最爲下劣而樂天乃極賞歎以爲此等語在在當有神物護持悖謬甚矣元白二集瑕瑜錯陳持擇須慎初學人尤不可觀之白古詩晚歲重複什而七八絕句作眼前景語卻往往入妙如上得籃輿未能去春風敷水店門前可憐八月初三夜露似珍珠月似弓之類似出率易而風趣復非雕琢可及敷水在華州東水出羅敷谷鄭注敷水又北逕集靈宮西予過其地憶白詩亦爲之流連而不發也亦見蠶尾續文 香祖筆記

萬楚五日觀伎詩最爲惡劣滄溟持格律極嚴而獨取此首殊不可解盧綸大歷十才子之冠冕而其贈駙馬都尉詩云鴛鴦殿裏參皇后龍鳳樓前拜至尊才調集顧取之尤是笑柄 分甘餘話

宗柟集卷中指斥諸詩特舉其尤甚者餘可類推乃趙宮贊秋谷謂龍錄以沉舟側畔爲有道之言而於山人所論多不滿意何猶踵白傅之謬邪至論三昧集中右丞太祝詩字句疑誤東川緩歌行詞旨夸耀不當漫取亦屬拘墟且云比歲阮翁久而自知深不欲流布是書且梅池北偶譚之刻語語斷斷然乎否耶唯于梁鍠觀美人臥一首嘗之豆是子反彼其詩既乖正則又鮮古音與余漠取萬楚之作均不可解又案三昧集前後二序皆云四十二人今雖不几四十三人或編次者誤入此首未可知也

惡詩相傳流爲里諺此眞風雅之厄也如世亂奴欺主時衰鬼弄人唐杜荀鶴詩也今朝有酒今朝醉明日愁來明日當羅□詩也但知行好事莫要問前程五代馮道詩也閉門不管庭前月分付梅花自主張南宋陳隨隱自述其先人藏一警句爲眞西山劉漫塘所賞擊者也

高季迪明三百年詩人之冠冕然其明妃曲云君王莫殺毛延壽留畫商岩夢裏賢此三家邨學究語所謂下劣詩魔不知季迪何以墮落如此而盲者反以爲警策其後有彭三吾者又云畫師休盡殺夢弼要人圖轉入魔道矣又胡虛白詠

綠珠云枉費明珠三百斛荆釵那及嫁梁鴻郞瑛稱之皆所
云癡人前不得說夢也若永叔耳目所及尙如此萬里安能
制夷狄所謂詩論亦自近腐 已上香祖筆記
宗棩附識詩忌入魔如此條所指大率歷腐人所共知矣亦有意思可喜不爲識者所
取按靜志居詩話季廸楚宮詞云細腰無限空相妒不覺孫姬夢裡逢溱宮詞云掖庭
無用恩難報願上蓬萊采藥船飄宮詞云至尊莫信陳王賦那得人閒有洛神思非不
深苦傷于巧不若吳宮之雅也學者味此方識得詩家上乘夫唯大雅卓爾不羣者哉
言乎豈唯高文
典册云爾乎
竟陵鍾伯敬集中早朝詩一聯云殘雪在簾如落月輕煙半
樹信柔風閱之不覺失笑如此措大寒乞相乃欲周旋金華
殿中將易千門萬戶爲茅茨土階耶 古夫于亭雜錄
宗棩按殘雪一聯若作早春即景詩亦不失爲秀句渠意在屏絕陳因並欲掃卻銀燭
朝天等作而不覺自墮鬼趣耳故如飜擱臼科自在高揭羣言雅與題稱而不爲題縛
徒求工於纖仄之途
是則竟陵所敝也

評駁類

余於古人論詩最喜鍾嶸詩品嚴羽詩話徐禎卿談藝錄而不喜皇甫汸解頤新語謝榛詩說又云弇州藝苑卮言品騭極當獨嫌其黨同類稍乖公允耳（漁洋詩話　并錄四）

仝上　鍾嶸詩品余少時深喜之今始知其踳（蠶尾續文作舛）謬不少嶸以三品銓敘作者自譬諸九品論人七略裁士乃以劉楨與陳思並稱以爲文章之聖夫楨之視植豈但斥鷃之與鯤鵬耶又置曹孟德下品而楨與王粲反居上品他如上品之陸機潘岳宜在中品中品之劉琨郭璞陶潛鮑照謝朓江淹下品之魏武宜在上品下品之徐幹謝莊王融帛道猷湯惠休宜在中品而位置顛錯黑白淆譌千秋定論謂之何哉建安諸子偉長實勝公幹而嶸譏其以莛（蠶尾續文夫于亭雜錄俱作筵語見前漢東方朔傳從莛爲是）扣鍾乖反彌甚至以陶潛出於應璩郭璞出於潘岳鮑照出於

二張尤陋矣又不足深辨也

香祖筆記 古人同調齊名大抵不甚相遠獨劉楨與思王並稱予所不解建安七子自孔文舉不當與諸人同流此外如陳琳之飲馬長城窟行阮瑀之定情詩徐幹之室思皆有漢人風矩唯楨詩無一語可采而自古在昔並稱曹劉未有駁正其非者鍾嶸又謂其仗氣愛奇動多振絶思王而下楨爲獨步殊似囈語豈佳處今不傳耶乃秦少游亦云五字一何工妙絶冠儔匹殆亦耳食之習

居易錄 皇甫百泉汸解頤新語殊不能啟發人意非徐昌國禎卿談藝錄之比

仝上 徐昌國談藝錄云未睹鈞天之美則北里爲工不詠關雎之亂則桑中爲儁當是既見空同之後深悔其吳歛耳而

牧翁願力揚其少作正弇州所云舞陽絳灌既貴後稱其屠狗吹簫以爲佳事寧不泚顙者也

謝在杭肇淛小草齋詩話殊多憒憒啟發人意處絕少如云詩境貴虛故仙語勝釋釋語勝儒夫仙語如步虛辭等最易厭釋語入詩最近雅今乃反之豈非强作解事者唯所云王右丞律選歌行絕句種種臻妙圖繪音律獨步一時尤精禪理晚居輞川窮極山水園林之樂唐三百年詩人僅見此耳如云明詩遠過于宋又云本朝僅數名家力追上古然刻畫摹擬已不勝其費力矣其他作者雖復如林上乘傳語人不數篇要其究竟尙不及宋宋人有實學而本朝多剽竊故也右二條自相矛盾當以後論爲允又云國初詩林鴻高啟尙矣鴻一意盛唐而啟雜出元白長吉夫鴻之爲盛唐贗鼎耳

安得與杜並稱而且詩有軒輊此真齊人之知有管晏而已

又云李西涯樂府野狐外道夫西涯樂府雖變體自是天地間一種文字弇州晚年尚爾服膺遽斥之爲野狐外道可乎約略駁正數端以例其餘至外篇雜篇以下多詆晚唐五代宋元詩無可采者正與劉後村詩話同耳

祝允明作罪知錄論唐詩人尊太白爲冠而力斥子美謂其以郵野爲蒼古椎魯爲典雅麤獷爲豪雄而總評之曰外道李則鳳皇臺一篇亦推絕唱狂誖至于如此醉人罵坐令人掩耳不欲聞 已上香祖筆記

宗柟按談龍錄阮翁酷不喜少陵特不欲顯攻之每舉楊大年村夫子之目以語客觀集中所論其推少陵至矣如此條指斥京兆殆無餘地嘗贊云云或者有爲言之爾

千家注杜如五臣注選須溪評杜如郭象注莊此高識定論虞山皆訾之余所未解 分甘餘話

宗枏附識嵩廬先生云千家注杜四句見唐詩發敍又見胡元瑞筆叢

東坡詩筆妙天下外國皆知仰之子由使北詩云莫把文章動蠻貊恐妨談笑臥江湖其盛名如此然當時尚有指摘其用事之誤者予居易錄中已言之王楙緗細又云吳人方唯深子通絕不喜子瞻詩文胡文仲連因語及蘇詩淸寒入山骨草木盡堅瘦方曰做多自然有一句半句道著也其狂僭至此譬蜣螂轉糞語以蘇合之香豈肯顧哉 香祖筆記

胡元瑞論歌行自李杜高岑王李而下頗知留眼宋人然於蘇黃妙處尚未窺見堂奧在嘉隆後可稱具眼 分甘餘話 杼鈔一

仝上 胡應麟病蘇黃古詩不爲十九首建安體是欲紲天馬之足作轅下駒也

陳去非語人云本朝詩愼不可讀者梅聖俞也不可不讀者

陳無已也見御撰編如此議論殊不可解古夫于亭雜錄 并錄一

香祖筆記徐敦立記陳去非語本朝之詩惟不可讀者梅聖俞也不可不讀者陳無已也此意殊不可解去非之學杜亦予所未解也

曹東畝論詩曰四靈詩如啖玉腴雖爽不飽江西詩如百寶頭羹充口適腹余謂此齊人管晏之見耳四靈如襪材窘於方幅江西以山谷爲初祖然東坡云魯直詩如啖江瑤柱多食則發風氣

元瑞歷舉中州諸人特標出劉迎李汾亦是具眼然劉不稱其歌行李不舉煙波蒼蒼孟津戍一聯謬矣已上分甘餘話

弇州卮言評中州集云直於宋而太淺質於元而少情二語最確牧齋先生推之太過所未喻也古夫于亭雜錄

錢牧翁撰列朝詩大旨在尊李西涯貶李空同李滄溟又因空同而及大復因滄溟而及弇州索垢指瘢不遺餘力夫其駁滄溟擬古樂府擬古詩是也幷空同東山草堂歌而亦疵之則妄矣所錄空同集詩亦多泯其傑作黃省曾吳人以其北學于空同則擯之于朱凌谿應登顧東橋璘輩亦然予竊非之偶著其略于此牧翁于予有知己之感順治辛丑序予漁洋詩集有代興之語寄予五言古詩云勿以獨角麟儷彼萬牛毛今三十餘年先生墓木拱矣予所以不敢傅會先生以誣前輩者亦欲爲先生之諍臣云爾 方錄四

居易錄 牧齋訾謷李何則幷李何之友如王褒敏孟大理輩而俱貶之推獎李賓之則幷賓之門生如顧文僖輩而俱褒之他姑勿論東江集予所熟觀詩不過景泰成化間沓拖冗長

之習由來談藝家何嘗推引而遽欲揚之王子衡孟望之之

上豈以天下後世人盡聾瞽哉

附錄君易錄又云西涯相業大有可議前劉謝去國一語李百喙何以自解牧翁乃強以擬東坡不知其人品相萬也又欲以頤文儷魯文恪罪追配黃泰晁張以予論之求見其可又云牧齋力攻空同其術能與空同異者則亟進之至云空同就醫京口吳中人士皆絕弗與通又言嵩郵王磐口占詠老人狎詩而訕空同沈非事實當時空同文章氣節震動天下王磐何人敢肆無禮且空同劾壽寧侯劾劉瑾名榜朝堂擬為當魁即不以詩名世已仰之如泰山北斗乃絕弗與通如避豺虎蝮蛇然何為者耶牧翁尊一學張禹孔光之西涯強擬東坡貶一能為汲黯之空同曲加文致以此修史其顛倒是非必矣

仝上

牧齋貶空同滄溟二李先生至矣吳人之師友二李者如徐廸功黃五嶽以及弇州皆絕之於吳且夷廸功於文璧唐寅之列比之明妃遠嫁一日閱馮時可元成集辨徐太宰二羅集序云吳詩淸淺而靡弱不以二李劑之而何以詩哉元成吳人也其言如此天下後世其又可欺乎牧翁稱文徵仲詩近同年汪鈍翁注歸熙甫詩人之嗜好實有不可解者

付之一笑可矣

湖北偶談 空同贈昌穀詩崢嶸百年會一篇略云大歷熙寧各有人敲金戛玉何繽紛高皇揮戈造日月草昧之際崇儒紳英雄杖策集軍門金華數子真絕倫宣德文體多渾淪偉哉東里廊廟珍我師崛起楊與李力挽一髮回千鈞其推唐宋大家及明初作者可謂至矣牧齋獨不舉此何也

仝上 海鹽徐豐厓咸詩談云本朝詩莫盛國初莫衰宣正至宏治西涯倡之空同大復繼之自是作者森起於今為烈當時前輩之論如此蓋空同大復皆及西涯之門虞山撰列朝選乃力分左右袒長沙何李界若鴻溝後生小子竟不知源流所自誤後學不淺

楊夢山先生魏明吏部尚書 五言古詩清真簡遠陶韋嫡派也五律尤

高雅沉澹予嘗選評其集刻之牧齋所取非其至者而又云李中麓諸人咸推之楊李詩格相去霄壤顧反引李以爲楊重耶大抵牧齋錄詩意在庀史詩之去取殊草草不足爲典要讀者當分別觀之勿爲盛名所怵乃善耳 已上居易錄

史斷自胡致堂管見而後以東阿于文定公讀史漫錄爲最竟陵鍾退谷史懷多獨得之見其評左氏亦多可喜詩歸議論尤多造微正嫌其細碎耳至表章陳昂陳治安兩人詩尤有特識而耳食者一槩吠聲可歎 古夫于亭雜錄

嚴滄浪詩話借禪喻詩歸於妙悟如謂盛唐諸家詩如鏡中之花水中之月鏡中之象如羚羊挂角無迹可求乃不易之論而錢牧齋駁之馮班鈍吟雜錄因極排詆皆非也 池北偶談 幷錄三

古夫于亭雜錄 常熟馮班字定遠著鈍吟雜錄多拾錢宗伯牙慧極詆

空同滄溟於宏正嘉靖諸名家多所訾謷其自爲詩但沿香簽一體耳教人則以才調集爲法余見其兄弟兄名舒所評才調集亦卑之無甚高論乃有皈依頂禮不啻鑄金呼佛者何也

宗楙按談龍錄自序云弱冠入京師聞先達名公緒論心怦怦焉每有所不能慊既而得常熟馮定遠先生遺書心愛好之學之不復至于他人此條末數語葢謂趙氏也至用張釋之傳語山人乃亦誤同流俗耶

分甘餘話嚴滄浪論詩特拈妙悟二字及所云不涉理路不落言詮又鏡中之象水中之月羚羊挂角無跡可尋云云皆發前人未發之秘而常熟馮班詆諆之不遺餘力如周興來俊臣之流文致士大夫鍛鍊周內無所不至不謂風雅中乃有此羅織經也昔胡元瑞作正楊識者非之近吳殳修齡作正錢余在京師亦嘗面規之若馮君雌黃之口又甚於胡吳輩矣

此等謬論爲害於詩教非小明眼人自當辨之至敢訾滄浪爲一竅不通一字不識則尤似醉人罵坐聞之唯掩耳走避而已（居易錄）

前輩大家各有本末非後生小子一知半解所得擅議近代如陳聯伯胡元瑞之正楊是也吳人吳殳字修齡予少時友其人嘗著正錢錄以駁牧齋予極不喜之觀洪文敏容齋五筆所載嚴有翼者著藝苑雌黃頗務譏詆坡公名其篇曰辨坡文敏以爲蚍蜉（疑作蜉）撼大樹乃知此等不度德不量力古人亦有之矣

帶經堂詩話卷二

帶經堂詩話卷三

漁洋山人

懸解門一

佇興類

蕭子顯云登高極目臨水送歸蚤雁初鶯花開葉落有來斯應每不能已須其自來不以力構王士源序孟浩然詩云每有製作佇興而就余生平服膺此言故未嘗爲人強作亦不耐爲和韻詩也

祖詠試終南池北偶談有山字望餘雪詩云終南陰嶺秀積雪浮雲端林表明霽色城中增暮寒四句即納卷或詰之詠曰意盡閆濟美試天津橋望洛城殘雪詩只作得廿字云新霽洛城端千家積雪寒未收清禁色偏向上陽殘主司覽之稱賞再三

遂唱過二事絕相類題韻皆同升錄一

池北偶談祖詠試終南山雪詩云云主者少之詠對曰意盡王士源謂孟浩然每有製作佇興而就寧復罷閣不爲淺易山谷亦云吟詩不須務多但意盡可也古人或四句或兩句便成一首正此意

香鑪峯在東林寺東南下即白樂天草堂故址峯不甚高而江文通從冠軍建平王登香鑪峯詩云日落長沙渚層陰萬里生長沙去廬山二千餘里香鑪何緣見之孟浩然下贛石詩暝帆何處泊遙指落星灣落星在南康府去贛亦千餘里順流乘風即非一日可達古人詩祇取興會超妙不似後人章句但作記里鼓也亦見皇華紀聞　已上漁洋詩話

世謂王右丞畫雪中芭蕉其詩亦然如九江楓樹幾回青一

片揚州五湖白下連用蘭陵鎮富春郭石頭城諸地名皆寥遠不相屬大抵古人詩畫只取興會神到若刻舟緣木求之失其指矣池北偶談

宗柟案詩家唯論興會道里遠近不必盡合此神到之作古人有之後人正耕口不得或謂山人此條有爲而言滑以自解者則又非也

唐人五言絕句往往入禪有得意忘言之妙與淨名默然達磨得髓同一關捩觀王裴輞川集及祖詠終南殘雪詩雖鈍根初機亦能頓悟程石臞有絕句云朝過青山頭暮歇青山曲青山不見人猿聲聽相續予每歎絕以爲天然不可湊泊予少時在揚州亦有數作如微雨過青山漠漠寒煙織不見秣陵城坐愛秋江色青山蕭條秋雨夕蒼茫楚江晦時見一舟行濛濛水雲外江上雨後明月來照見下山路人語隔溪煙借問停舟處惠山下鄒流綺過訪山堂振法鼓江月掛寒樹遙送江南人鷄

鳴峭帆去（焦山曉起送昆侖還京口）又在京師有詩云凌晨出西郭招提過微雨日出不逢人滿院風鈴語（早至天寧寺）皆一時佇興之言知味外味者當自得之（香祖筆記）

入神類

宋景文云左太冲振衣千仞岡濯足萬里流不減嵇叔夜手揮五弦目送飛鴻愚案左語豪矣然他人可到嵇語妙在象外六朝人詩如池塘生春草清暉能娛人及謝朓何遜佳句多此類讀者當以神會庶幾遇之。顧長康云手揮五弦易目送歸鴻難藉可悟畫理（古夫于亭雜錄）

張道濟手題王灣海日生殘夜江春入舊年一聯于政事堂王元長賞柳文暢亭皋木葉下隴首秋雲飛書之齋壁皇甫子安子循兄弟論五言推馬戴猿啼洞庭樹人在木蘭舟以

爲極則又若王籍蟬噪林逾靜鳥鳴山更幽當時稱爲文外獨絕孟浩然微雲澹河漢疎雨滴梧桐羣公咸閣筆不復爲繼司空表聖自標舉其詩曰回塘春盡雨方響夜深船玩此數條可悟五言三昧抃錄一

漁洋詩話弇州云嘗見皇甫少元百泉兄弟論詩五言以猿啼洞庭樹人在木蘭舟爲極則二句乃晚唐馬戴詩謝元暉洞庭張樂地李太白黃鶴西樓月二詩同是絕唱唐人劉綺莊詩桂楫木蘭舟楓江竹箭流故人從此去遠望不勝愁落日低帆影迴風引棹謳思君折楊柳淚盡武昌樓妙處不減謝李徐昌穀洞庭葉未下一篇尤爲淸警右四詩皆奇作也已上香祖筆記

或問不著一字盡得風流之說答曰太白詩牛渚西江夜靑

天無片雲登高望秋月空憶謝將軍余亦能高詠斯人不可聞明朝挂帆去楓葉落紛紛襄陽詩挂席幾千里名山都未逢泊舟潯陽郭始見香爐峯常讀遠公傳永懷塵外蹤東林不可見日暮空聞鐘詩至此色相俱空政如羚羊挂角無跡可求畫家所謂逸品是也 分甘餘話

七言律聯句神韻天然古人亦不多見如高季迪白下有山皆遶郭淸明無客不思家楊用修江山平遠難爲畫雲物高寒易得秋曹能始春光白下無多日夜月黃河第幾灣近人節過白露猶餘熱秋到黃州始解涼瓜步江空微有樹秣陵天遠不宜秋釋讀徹一夜花開湖上路半春家在雪中山皆神到不可湊泊 香祖筆記 并錄一

漁洋詩話 律句有神韻天然不可湊泊者如高季迪白下有山皆

繞郭清明無客不思家曹能始春光白下無多日夜月黃河第幾灣李太虛節過白露猶餘熱秋到黃州始解涼程孟陽瓜步江空微有樹秣陵天遠不宜秋是也余昔登燕子磯有句云吳楚青蒼分極浦江山平遠入新秋或亦庶幾爾

宗柟附識虞山王應奎東溯研北隨筆程松圓秣陵天遠不宜秋句王新城極賞之按此句本戴叔倫作但以天遠易烟收二字耳

要旨類

書曰詩言志故文中子曰大風安不忘危其霸心之存乎秋風樂極哀來其悔志之萌乎 居易錄

司空表聖作詩品凡二十四有謂冲澹者曰遇之匪深即之愈稀有謂自然者曰俯拾即是不取諸鄰有謂清奇者曰神出古異澹不可收是品之最上者 蠶尾文 并錄一

香祖筆記 表聖論詩有二十四品予最喜不著一字盡得風流八

字又云采采流水蓬蓬遠春二語形容詩境亦絕妙正與戴容州藍田日暖良玉生煙八字同旨

弇州云朦朧萌拆情之來也明雋清圓詞之藻也四語亦妙 香祖筆記

汾陽孔文谷天允云詩以達性然須清遠爲尚薛西原論詩獨取謝康樂王摩詰孟浩然韋應物言白雲抱幽石綠篠媚清漣清也表靈物莫賞蘊真誰爲傳遠也何必絲與竹山水有清音景昃鳴禽集水木湛清華清遠兼之也總其妙在神韻矣神韻二字予向論詩首爲學人拈出不知先見於此 池北偶談

陳后山云韓文黃詩有意故有工若左杜則無工矣然學左杜先由韓黃此語可爲解人道 居易錄

朱少章詩話云黃魯直獨用崑體工夫而造老杜渾成之地

禪家所謂更高一著也此語入微可與知者道難爲俗人言 香祖筆記

宋吳唯信中孚湖州人寓吳嘉定之白鶴鄉吳有應先生者於九經注疏悉能成誦嘗見中孚賦絶句云白髮傷春又一年閑將心事卜金錢梨花落盡東風軟商略平生到杜鵑亟下拜曰天才也老夫毎欲效顰則漢高祖唐太宗追逐筆下矣觀此可悟作詩三昧辯退之詩似論蘇子瞻詞似詩昔人謂如教坊雷大使舞終非本色正此意也 池北偶談

劉公子節之和孔詩云少陵詩竭情右軍書趁媚譬如今雅琴乃是古鄭衛此語固頗高何以處衰季多巧傷元化僞古愈堪畏强擬皇娥篇勦取岣嶁字不如求眞至平澹皆可味旨哉言乎 分甘餘話

詩以言志古之作者如陶靖節謝康樂王右丞杜工部韋蘇州之屬其詩具在嘗試以平生出處考之莫不各肖其爲人何友千載者自能辨之

三十年前予初出交當世名輩見夫稱詩者無一人不爲樂府樂府必漢鐃歌非是者弗屑也無一人不爲古選古選必十九首公讌非是者弗屑也予竊惑之是何能爲漢魏者之多也歷六朝唐宋以詩名其家者甚衆豈其才盡不今若耶是必不然故嘗著論以爲唐有詩不必建安黃初也元和以後有詩不必神龍開元也北宋有詩不必李杜高岑也二十年來海內賢知之流矯枉過正或乃欲祖宋而祧唐至於漢魏樂府古選之遺音蕩然無復存者江河日下滔滔不返有識者懼焉已上蠶尾文

予題華子潛巖居稿曰向嘗與學子論詩云工于五言不必工于七言工于古體不必工于近體觀鴻山及唐孟襄陽集可悟今人自古樂府古詩十九首已下無不擬者乃妄人也

居易錄

曹頌嘉禾祭酒常語余曰杜李韓蘇四家歌行千古絕調然語句時有利鈍先生長句乃句句用意無瑕可攻擬之前人殆無不及余曰唯句句作意此其所以不及前人也四公之詩如萬斛泉源不擇地而出行乎其所不得不行止乎其所不得不止余詩如鑑湖一曲若放翁遺山已下或庶幾耳

分甘餘話

宗柟附識芷齋述高廬先生云唯句句作意故不及前人真詩中三昧語也老杜云得失寸心知誠哉然先生此言正所謂以魯男子之不可學柳下惠之可者不然鮮不流于畫厮之誚矣

真詮類

姜白石詩說香祖筆記云有數則可取錄之人所易言我寡言之人所難言我易言之難說處一語而盡易說處莫便放過云僻事實用熟事虛用學有餘而約以用之善用事者也意有餘而約以盡之善措辭者也筆記有篇終出人意表或反終篇之意皆妙二句句中無餘字篇中無長語非善之善者也句中有餘味篇終筆記作中有餘意善之善者也始于意格成于句字詩有四種高妙一曰理高妙二曰意高妙三曰想高妙四曰自然高妙一篇全在結句如截奔馬辭意俱盡如臨水送將歸辭盡意不盡若夫意盡辭不盡剡溪歸櫂是也辭意俱不盡溫伯雪子是也一家之言自有一家風味如樂之二十四調各有韻聲乃是歸宿處模仿者語雖似之韻則亡矣右論詩未到嚴滄浪頗亦足參微言溫伯雪子目擊而道存見莊子田子方篇漁洋詩話

元秋澗王惲述承旨王公論文語曰入手當如虎首中如豕腹終如蠆尾首取其猛腹取其楦穰尾取其螫而毒也見本集喬吉夢符論作今樂府法亦云鳳頭豬肚豹尾大槩起要美麗中要浩蕩結要響亮見輟耕錄 池北偶談

宗栴附識藝苑巵言七言歌行靡非樂府然至唐始暢其發也如千鈞之弩一舉透革縱之則文漪落霞舒卷絢爛一入促節則凄風急雨窈冥變幻轉折頓挫如天驥下坂明珠走盤收之則如䥴聲一擊萬騎忽斂寂然無聲又云歌行有三難起調一也轉節二也收結三也唯收爲尤難如作平調舒徐綿麗者結須爲雅詞勿使不足令有一唱三歎意奔騰洶湧驅突而來者須一截便住勿留有餘中作奇語峻奪人魄者須令上下脈相顧一起一伏一頓一挫有力無跡方成篇法此是祕密大藏印可之妙予最愛其語前賢皆未及此錄之

虞伯生送袁伯長扈駕上都詩中聯云山連閣道晨留輦野散周廬夜屬櫜以示趙承旨子昂曰美則美矣若改山爲天野爲星則尤美虞深服之蓋鍊字鍊句之法與篇法並重學者不可不知於此可悟三昧 古夫于亭雜錄

三百篇既亾而楚詞興楚詞不競而古詩作學士大夫將自兩漢以遡風雅之濫觴舍楚詞無由宋晁无咎朱元晦所斟錄自淮南小山而下其聲類楚者咸采摭不遺而東坡山谷教人作詩之法亦唯曰熟讀三百篇楚詞曲折盡在是矣 鄧

尾文

夫詩之道有根柢焉有興會焉二者率不可得兼鏡中之象水中之月相中之色羚羊挂角無跡可求此興會也本之風雅以導其源泝之楚騷漢魏樂府詩以達其流博之九經三史諸子以窮其變此根柢也根柢原於學問興會發於性情於斯二者兼之又斡以風骨潤以丹青諧以金石故能銜華佩實大放厥詞自名一家 漁洋文

六經廿一史其言有近於詩者有遠於詩者然皆詩之淵海

也節而取之十之四五雁結謾譜之習吾知免矣一曰典謂瀟湘洞庭不必蹙山結水李龍眠作陽關圖意不在渭城車馬而設釣者於水濱忘形塊坐哀樂嗒然此詩旨也次曰遠詩三百五篇吾夫子皆譜弦而歌之故古無樂經而由庚華黍皆有聲無詞土鼓鞾鐸非所以被管弦叶絲肉也次曰諧音律昔人云楚詞世說詩中佳料爲其風藻神韻去風雅未遠學者由此意而通之搖蕩性情暉麗萬有皆是物也次曰麗以則（蠶尾續文）

洪昇昉思問詩法於施愚山先述余夙昔言詩大指愚山曰子師言詩如華嚴樓閣彈指即現又如仙人五城十二樓縹緲俱在天際余即不然譬作室者瓴甓木石一一須就平地築起洪曰此禪宗頓漸二義也

或問詩工於發端如何應之曰如謝宣城大江流日夜客心悲未央杜工部帶甲滿天地胡爲君遠行王右丞風勁角弓鳴將軍獵渭城萬壑樹參天千山響杜鵑高常侍將軍族貴兵且强漢家已是渾邪王老杜將軍魏武之子孫於今爲庶爲淸門是也已上漁洋詩話

律詩貴工於發端承接二句尤貴得勢如懶殘履衡岳之石旋轉而下此非有伯昏無人之氣者不能也如萬壑樹參天千山響杜鵑下即云山中一夜雨樹杪百重泉昔聞洞庭水今上岳陽樓下云吳楚東南坼乾坤日夜浮古戍落黃葉浩然離故關下云高風漢陽渡初日郢門山錦瑟怨遙夜遶絃風雨哀下云孤燈聞楚角殘月下章臺此皆轉石萬仞手也分甘餘話

七言律有以疊字益見悲壯者如杜子美無邊落木蕭蕭下不盡長江袞袞來江天漠漠鳥雙去風雨時時龍一吟是也有以疊字益見蕭散者如王摩詰漠漠水田飛白鷺陰陰夏木囀黃鸝徐昌穀閑軒歷歷明星夕隱几蕭蕭古木秋王敬美山鳥自呼泥滑滑行人相對馬蕭蕭是也詩小雅蕭蕭馬鳴悠悠旆旌楊柳依依雨雪霏霏此用疊字之始後人千古受用不盡

予少時有一聯云山雲遙變夏水草靜當軒汪苕文程周量皆喜之六合李侍郎聖一獨云律詩一聯中銖兩須字字相稱軒字恐對夏字不過余深服之又余少時最好李太白牛渚西江夜孟浩然掛席幾千里諸篇數數擬之董侍御玉虬規余云律詩須句句做未可但騁逸氣余亦深服之此皆余

五十年論文益友今俱宿草追思愴然聊記之以示來者已上古夫于亭雜錄

微喻類

莊子宋元君將畫圖衆史皆至受揖而立舐筆和墨有一史後至儃儃然不趨受揖不立之舍使視之則解衣盤礴臝君曰可矣此真畫者也詩文須悟此旨漁洋詩話

越處女與勾踐論劒術曰妾非受于人也而忽自有之司馬相如答盛覽論賦曰賦家之心得之于內不可得而傳詩家妙諦無過此數語

唐德宗使段善本授康崑崙琵琶奏曰且遣崑崙不近樂器十年忘其本領然後可教後乃盡段之藝知此者可與言詩矣已上香祖筆記

象耳袁覺禪師嘗云東坡云我持此石歸袖中有東海山谷云惠崇煙雨蘆雁坐我瀟湘洞庭欲喚扁舟歸去傍人云是丹青此禪髓也予謂不唯坡谷唐人如王摩詰孟浩然劉昚虛常建王昌齡諸人之詩皆可語禪

僧寶傳石門聰禪師謂達觀曇穎禪師曰此事如人學書點畫可效者工否者拙何以故未忘法耳如有法執故自爲斷續當筆忘手手忘心乃可此道人語亦吾輩作詩文眞訣

佛印元禪師謂衆曰昔雲門說法如雲雨絕不喜人記錄其語見卽罵曰汝口不用反記吾語異時稗販我去學者漁獵語言文字正如吹網欲滿非愚卽狂吾輩作詩文最忌稗販所謂汝口不用反記吾語者也

林間錄載洞山語云語中有語名爲死句語中無語名爲活

句予嘗舉似學詩者今日門人鄧州彭太史直上始摶來問予選唐賢三昧集之旨因引洞山前語語之退而筆記 夾山曰坐卻舌頭別生見解參他活意不參死意藥儼曰纔涉脣吻便落意思並是死門故非活路已上居易錄

越處女與勾踐論劍術曰妾非受於人也而忽自有之司馬相如答盛覽曰賦家之心得之於內不可得而傳雲門禪師曰汝等不記己語反記吾語異日稗販我耶數語皆詩家三昧漁洋詩話

嚴滄浪以禪喻詩余深契其說而五言尤爲近之如王裴輞川絕句字字入禪他如雨中山果落燈下草蟲鳴明月松間照清泉石上流以及太白卻下水精簾玲瓏望秋月常建松際露微月清光猶爲君浩然樵子暗相失草蟲寒不聞劉眘

虛時有落花至遠隨流水香妙諦微言與世尊拈花迦葉微笑等無差別通其解者可語上乘 蠶尾續文

捨筏登岸禪家以爲悟境詩家以爲化境詩禪一致等無差別大復與空同書引此正自言其所得耳顧東橋以爲英雄欺人誤矣豈東橋未能到此境地故疑之耶

釋氏言羚羊挂角無跡可求古言云羚羊無些子氣味虎豹再尋他不著九淵潛龍千仞翔鳳乎此是前言注脚不獨喻詩亦可爲士君子居身涉世之法 已上香祖筆記

書家謂索靖有一筆飛白書畫家謂戚文秀畫清濟灌河圖中有一筆遊騰回摺逾五丈通貫于波浪之間予謂文家亦有此訣唯司馬子長之史韓退之蘇子瞻之文杜李韓蘇之歌行大篇足以當之 居易錄

附錄居易錄又云戚文秀畫水一幀袁樞題云戚文秀淸濟灌河圖爲畫壁所載秀北宋名士推重一時善于畫水筆力調暢一筆長數丈自邊際起貫于波濤之間趨勝迴絕毫不失序目與相對悅然流動愈看愈奇

南城陳伯璣允衡善論詩昔在廣陵評予詩譬之昔人云偶然欲書此語最得詩文三昧今人連篇累牘牽率應酬皆非偶然欲書者也坡翁稱錢唐程奕筆云使人作字不知有筆此語亦有妙理

畫家界畫最難如衛賢馬遠夏珪王振鵬皆以此專門名家不足貴也郭忠恕畫山水入逸品乃工界畫斯足異耳論詩文當以是推之或云忠恕以篆籀畫屋已上香祖筆記

吳道子畫鍾馗手捉一鬼以右手第二指抉鬼眼時稱神妙或以進蜀主孟昶甚愛重之一日召示黃筌謂曰若以拇指掐鬼眼更有力試改之筌請歸數日看之不足以絹素別畫

一鍾馗如景指并吳本進納景問之對曰道子所畫一身氣力色貌俱在第二指不在拇指今筌所畫一身氣力意思併在拇指是以不敢輒改此雖論畫實詩文之妙訣讀史記漢書須具此識力始得其精義所在 古夫于亭雜錄

附錄居易錄吳道子畫鍾馗以左手捉鬼右手抉鬼目有得之以獻蜀主者蜀主甚愛之常張于臥內一日名黃筌曰若用拇指掐其目愈有力令筌改之筌請歸私室數日別畫用拇指者并吳畫以獻蜀主問之對曰道子畫鍾馗一身之力氣色眼貌俱在第二指臣今所畫一身之力併在拇指以故不敢輒改蜀主嘆賞其言此雖論畫實文章家要訣也又分甘餘話東坡志林記杜處士蓄戴嵩畫牛一幅甚寶惜之有牧童見而笑曰牛鬥力在角尾當搐入兩股間今掉尾而鬥謬矣此與黃筌別畫鍾馗抉鬼眼精神意思俱在拇指同旨

新唐書如近日許道寧輩畫山水是真畫也史記如郭忠恕畫天外數峯略有筆墨然而使人見而心服者在筆墨之外也右王楙野客叢書中語得詩文三昧司空表聖所謂不著一字盡得風流者也 香祖筆記 并錄一

蠶尾續文予嘗聞香祖筆記作觀荆浩論山水而悟詩家三昧矣筆記無矣字又無下其言二字其言曰遠人無目遠水無波遠山無皴又王楙野客叢書有云筆記無有云二字太史公如郭忠恕畫天外數峯略有筆墨意在筆墨之外筆記有也字無下文詩文之道大抵皆然

宗姪茂京原祁庚戌進士今爲禮科都給事中太常煙客先生孫同年端士兄掞長子也畫品與其祖太常頡頏爲予雜倣荆關董巨倪黃諸大家山水小幅十幀真元人得意之筆又自題絕句多工其二云獵舍漁莊略彴邊柳絲荷葉鬬清妍十年零落荒園景彷彿當時趙大年西田圖　横岡側面出煙鬟小樹周遭雲往還尺幅經營窮荒率曉來剪取寫春山大癡寫春山圖一日秋雨中茂京攜畫見過因極論畫理其義皆與詩文相通大約謂始貴深入旣貴透出又須沈著痛快又謂畫家之

有董巨猶禪家之有南宗董巨後嫡派元唯黃子久倪元鎮明唯董思自耳予問倪董以閑遠為工與沈著痛快之說何居曰閑遠中沈著痛快唯解人知之又曰仇英非士大夫畫何以聲價在唐沈之間徵明之右曰劉松年仇英之畫正如温李之詩彼亦自有沈著痛快處昔人謂義山善學杜子美亦此意也 居易錄 拆錄

蠶尾文 芝麓先生刻其詩成自江南寓書命給事若膺予為序給事自攜所作雜畫八幀過余因極論畫理以為畫家自董巨以來謂之南宗亦如禪教之有南宗云得其傳者元人四家而倪黃為之冠明二百七十年擅名者唐沈諸人稱具體而董尚書為之冠非是則旁門魔外而已又曰凡為畫者始貴能入繼貴能出要以沈著痛快為極致予難之曰吾子於

元推雲林於明推文敏彼二家者畫家所謂逸品也所云沈著痛快者安在給事笑曰否否見以爲古澹閒遠而中實沈著痛快此非流俗所能知也予曰予之論畫至矣雖然非獨畫也古今風騷流別之道固不越此唐宋以還自右丞以逮華原營邱洪谷河陽之流其詩之陶謝沈宋射洪李杜乎董巨其開元之王孟高岑乎降而倪黃四家以逮近世董尙書其大歷元和乎非是則旁出其詩家之有嫡子正宗乎入之出之其詩家之捨筏登岸乎沈著痛快非唯李杜昌黎有之乃陶謝王孟而下莫不有之予之論論畫也而通于詩矣

清言類

景文云莊周云送君者皆自厓而返君自此遠矣令人蕭寥有遺世意愚謂秦風蒹葭之詩亦然姜白石所云言盡意不

盡也（古夫于亭雜錄 附錄二）

（漁洋詩話）宋景文筆記莊生曰送君者皆自厓而返君自此遠矣讀至此令人蕭寥有遺世之意

仝上 又云左太冲詩振衣千仞岡濯足萬里流使人飄飄有世表意不減嵇叔夜目送飛鴻之語

劉勰文心彫龍論晉宋間詩云莊老告退山水方滋余取其語以序宋牧仲太宰詩牧仲遂鐫小印曰山水方滋（漁洋詩話）

劉賓客論僧詩有曰因定而得境故翛然以清由慧而遣詞故粹然以麗晁伯以嘗述其言以題黃龍諸老之詩（蠶尾文）

歐陽公云秋霖不止文書頗稀叢竹蕭蕭似聽愁滴蘇公云歲云莫矣風雪淒然紙窻竹屋燈火青熒時于此間得少佳趣此等寂寥風味富貴人所不耐而予最喜之政若一年中

如此境不多得耳二公蓋先得我心之所同然歐公有刑部海棠及刑部看竹詩今刑部詎復有此游觀之勝耶香祖筆記并錄一居易錄

東坡云歲行盡矣風雪凄然紙窗竹屋燈火青熒時於此中得少佳趣予平生嘗于歲寒風雪時領略此一段風味自謂雖三公不易然沉酣富貴人或難語此

宗柟按此後諸條多有不涉詩語者誠於蒲團茗椀間味之無非詩家妙境也惜各種中此類殊尠故所錄止此

東坡居士在儋耳作十八大阿羅漢頌予最愛其二頌第九尊者云飯食已畢撲鉢而坐童子茗供發籥吹火我作佛事淵乎妙哉空山無人水流花開第十六尊者云盆花浮紅篆煙繚青無問無答如意自橫點瑟既希昭琴不鼓此間有曲可歌可舞此頌真拈花微笑之妙者又一頌第十五尊者云薪水井臼老矣不能摧伏魔軍不戰而勝得非自寓之詞耶居易錄

潁濱棲賢寺記造語奇特雖唐作者如劉夢得柳子厚妙於語言亦不能過之入棲賢谷谷中多大石岌嶪相倚水行石間其聲如雷霆如千乘車行者震掉不能自持渡橋而東依山循水水平如白練橫觸巨石滙爲大車輪流轉洶湧窮水之變石壁之址僧堂在焉狂峯怪石翔舞于簷上杉松竹箭橫生倒植葱蒨相糾每大風雨至堂中之人疑將壓焉予遊廬山至此然後知其形容之妙如丹青畫圖後人不能及也

香祖筆記

西溪叢語洛陽董氏蓄一雷琴中題云山虛水深萬籟蕭蕭古無人蹤唯石嶕嶤四語不滅東坡空山無人水流花開予嘗喜古水仙操叙事絕妙而琴曲有聲無意義欲以此補之

居易錄　并錄三

仝上 山虛水深萬籟蕭蕭古無人蹤唯石嶕嶢右古琴銘攫之幽然如水赴谷釋之蕭然如葉脫木右文與可琴銘二銘造語之妙不減蘇黃

香祖筆記 陳晉州士業宏緒云極喜古琴銘四句云山虛水深萬籟蕭蕭古無人蹤唯石嶕嶢能理會此段便是羲皇以上人王山史宏撰嘗取俞益期牋云步其林則寥朗庇其蔭則蕭條可以長吟可以遠想

分甘餘話 古琴銘山虛水深萬籟蕭蕭四句新建陳士業述之於寒夜錄乃姚寬西溪叢語所載洛中董氏家藏雷琴也

石林避暑錄述景修言在以九月望夜道錢唐與詩僧可久泛西湖至孤山時已夜分月色正中湖面渺然如鎔銀傍山松檜參天露下葉間薿薿皆有光微風動湖水晃漾與林葉

相射可久淸癯苦吟坐中不勝寒索衣無所有空米囊覆其背以爲平生得此無幾此一段文字非東坡不能道景修姓張字敏叔常州人也香祖筆記

洪覺範作夾山本禪師銘云白檜林間矯如飛鶴不涉春緣碧巖花落宛然拔谷語古夫于亭雜錄

雪二日夜乍晴上螭臺東望林木著雪宛然范寬倪迂之筆會樵唱軒落成初移筆研几榻燭下作書寄內兄賓公山中書竟偶錄宋人絕句地爐榾柮燈火青熒歲暮風味恨不與賓公同之也漁洋文

戴叔倫論詩云藍田日暖良玉生煙司空表聖云不著一字盡得風流神出古異澹不可收采采流水蓬蓬遠春明漪見底奇花初胎晴雪滿林隔溪漁舟劉蛻文冢銘云氣如蛟宮

之水嚴羽云如鏡中之花水中之月如羚羊挂角無跡可求姚寬西谿叢語載古琴銘云山高谿深萬籟蕭蕭古無人蹤唯石嶕嶢東坡羅漢贊云空山無人水流花開王少伯詩云空山多雨雪獨立君始悟漁洋詩話

帶經堂詩話卷三

帶經堂詩話卷四

漁洋山人

總集門一

纂輯類

昔荀綽撰五言詩美文其書不傳而昭明之選所錄五言詩自漢迄齊梁甚具學詩者宗焉然其中頗雜四言又公讌應教諸篇率多蕪雜予撰漢魏六朝五言詩視蕭選微有異同至其詩莢鮮闕略矣

樂府別是聲調體裁與古詩迥別然漢人廬江小吏羽林郎陌上桑之類叙事措語之妙變不能割班姬怨歌行卓氏白頭吟被之樂府何非詩耶至曹氏父子兄弟往往以樂府題叙漢末事雖（集本無雖字）謂之古詩亦可予閒多采摭（集本作故多采擄）若六

朝子夜讀曲等歌悉不載
齊梁以後短句已是唐[集本作短]律唐絕[集本作集疑誤]楊用修五言律祖
既有專書茲頗取其警策絕句亦然
十九首之妙如無縫天衣後之作者顧求之鍼縷襞績[集本作積]
之間非愚則妄此後作者代興鍾記室之評避矣愚嘗論之
當塗之世思王爲宗應劉以下羣附和之唯阮公別爲一派
司馬氏之初茂先休奕二陸三張之屬槩乏風骨太冲挺拔
崛起臨菑越石清剛景純豪儁不滅于左三公鼎足此與乍
之盛也過江而後篤生淵明卓絕後先不可以時代拘墟[拘墟]
[集本作論]矣
宋代詞人康樂爲冠諸謝奕奕迭相映蔚明遠篇體驚奇在
延年之上謝之與鮑可謂[集本無可謂二字]分路揚鑣仲偉之品于明

遠多微詞愚所未解（集本有參字）

齊有元暉獨步一代元長輔之自茲之外未見其人梁代右文作者尤衆繩以風雅略其名位則江淹何遜足爲兩雄沈約范雲吳均柳惲差堪羽翼固知此道貴賞論定不誣非可以東陽零陵身參佐命遂堪（集本作能）劫持一代文柄也

陳朝寥寥孝穆稱首挹持流品視徐未宜並論然華實兼美殆欲過之子堅蕭愨愧其名矣

北朝魏齊之間顏介最爲高唱高敖曹短章不減斛律金二君可敵南朝沈慶之曹景宗（集本有參字）至于（集本無至于二字）邢魏之流未強人意劉晝蕭愨踰淮不化亦未易才北（集本作後）周寥寥厪得子淵子山二人之才一時瑜亮而鍾儀之悲開府爲至矣

隋混一南北煬帝之才實高羣下長城白馬二篇殊不類陳

隋間人楊處道沈雄華贍風骨甚遒已闢唐人陳杜沈宋之軌餘子莫及（集本作非餘子所及也）

唐五言古詩凡數變約而舉之奪魏晉之風骨變梁陳之俳優陳伯玉之力（集本作功）最大曲江公繼之太白又繼之感寓古風諸篇可追嗣宗詠懷景陽雜詩貞元元和間韋蘇州古澹柳柳州峻潔（集本有二公於唐音之中超然復古非可以風會論者十八字）今輒取五家之作附于漢魏六代作者之後李詩篇目浩繁歷取古風太過悉錄然四唐古詩之變（集本作源流）可以（集本無以字）略覩焉

右略論五言升降之變如此卷之繁簡次第雖視當時作者輩行篇什多寡然風氣轉移頗示疆畛如阮籍別于鄴下諸子左思別于壯武諸家叔原（集本作源）列于諸謝何遜江淹冠于沈范諸如此類其（集本作且）存微旨覽者遇于意言之外可焉

明五言詩極爲摠雜西涯之流源本宋賢李何以來具體漢魏平心論之互有得失未造古人獨高季廸皇甫子安兄弟薛君采高子業徐昌國華子潛寥寥數公竊見六代三唐作者之意余別有綜論附于此書後大凡云爾集本無此一條　已上五言詩凡例

愚撰五言詩覽復鈔古逸漢魏迄唐宋金元諸家長句爲七言詩若干卷謝太傅問王子猷曰集本無曰字云何七言詩對曰昂昂若千里之駒汎汎若集本作如水中之鳧此命名所自也

七言始于擊壤歌雅頌之維昔之富不如時予其懲而毖後患學有緝熙于光明至臨河歌南山歌以下其辭雖一皆七言之權輿也鈔古歌一卷若皇娥白帝二歌屬王嘉僞撰則附錄卷末

大風垓下肇自集本作始漢音至武帝秋風柏梁其體大具曹子

桓燕歌行陳孔璋飲馬長城窟行皆唐作者之所本也六朝唯鮑明遠最爲遒宕七言法備矣鈔漢魏六朝詩一卷梁陳隋長篇頗多而氣不足以舉其辭沿及唐初益崇（集本作流）繁縟愚均無取焉

明何大復明月篇序謂初唐四子之作往往可歌（集本有其調二字）反在少陵之上說者以爲有功于風雅（集本無此句）遼矣然遂以此槩七言之正變則非也二十年來學詩者束書不觀（集本無束書不觀四字）但取王楊盧駱數篇轉相仿傚膚詞剩語一唱百和（集本有是字）豈何氏之旨哉今略取李嶠以下氣格頗高者得四篇以見六朝入唐源流之槩（集本有云字）鈔初唐詩一卷

開元大曆諸作者七言始盛王李高岑四家（集本作王右丞李東川暨高岑四家）篇什尤多李太白馳騁筆力自成一家大抵嘉州之奇峭（集本作附）

供奉之豪放更為刱獲今鈔盛唐五家之作為一卷王龍標崔司勳間取一二附之

詩至（集本有杜字）工部集古今之大成百代而下無異詞者（集本無者字）七言大篇尤為前所未有後所莫及（集本作不逮）蓋天地（集本作萬古）元氣之奧至杜而始發之今別于盛唐諸家鈔杜詩一卷

杜七言千古標準自錢劉元白以來無能步趨者貞元元和間（集本有能字）學杜者唯韓文公一人耳（集本無耳字）鈔韓詩一卷李義山韓碑一篇直追（集本作追配）昌黎今附（集本作附之）卷末

宋承唐季衰陋之後至歐陽文忠公始拔流俗七言長句高處直（集本作欲）追昌黎自王介甫輩皆不及也廬山高一篇公所自負然殊非其至者鈔歐（集本有陽字）詩一卷

兖公之後學杜韓者王文公為巨擘七言長句蓋歐陽公後

勁蘇黃前茅特其妙處微不逮數公耳鈔王詩一卷（集本無此一條）

歐陽公見蘇文忠公自謂老夫當放此人出一頭地葢非獨古文也雖詩亦然文忠公七言長句之妙自子美退之後一人而已鈔蘇詩一卷文定視文忠彩莒矣今略採（集本無採字）十餘篇附之以備眥山（集本有一家二字）之派（集本作詩）

蘇文忠公凌踔千古獨心折山谷之詩數効其體前人（集本作輩）之虛懷如此（集本作是）後世腐儒乃謂山谷與東坡爭名何其陋耶山谷雖脫胎于杜顧其天姿之高筆力之雄自闢庭戶（集本作門庭）宋人作江西宗派圖極尊之（集本有以字）配食子美要亦非山谷意也鈔黃詩一卷

元祐文章之盛推蘇門六君子黃嘗自負其詩在鼂張之上顧無咎七言佳處頗得文忠之逸叔用其談集寥寥無多一

鱗片甲殆高出無咎之上議者以爲唯陸務觀能髣髴之非過論也鈔二龜詩一卷

南渡氣格下東都遠甚唯陸務觀爲大宗七言遜杜韓蘇黃諸大家正坐沉鬱頓挫少耳（集本有然字）要（集本作竟）非餘人所及鈔陸詩一卷

南渡以後程學盛于南蘇學盛于北金元之間元裕之其職志也七言妙處或追東坡而軼放翁鈔元詩一卷中州集載劉迎無黨長句數篇風格獨高今（集本無今字）附錄

元詩稱虞楊范揭道園自負如漢廷老吏愚數觀學古錄其詩誠非三家所及恨篇什稍（集本無稍字）寡耳鈔虞詩一卷劉靜修刻畫山水（集本作遺山）間有可采略取數篇附之

元詩靡弱自虞伯生而外唯吳立夫長句瑰瑋有奇氣雖跌

宕或遜前人視楊廉夫之學飛卿長吉區以別矣淵穎集宋文憲公所編愚幼而好之集本無此句今略其全集本作合作鈔吳詩一卷

有明一代作者衆多七言長句在明初則高季迪張志道集本無張志道字劉子高爲最後則李賓之至何李學杜厲諸家之坦途獨于沉鬱頓挫處用意雖一變前人號稱復古而同源異派實皆以杜氏爲崑崙墟近日錢受之七言學韓蘇其筆力學問足以赴之愚于明詩別有論次故集本無故字此鈔不及集本有云字愚鈔諸家七言長句大旨以杜爲宗唐宋以來善學杜者則取之非謂古今七言之變盡于此鈔集本作盡於此觀唐人元白張王諸公悉不錄正以鈔不求備故也舉一隅以三隅反其在同志同志集本作後之君子已上七言詩凡例

宗柳拔山人選詩大旨具此凡例中其於五七言分界處不嘗開論以示矣頗耳食者葬怵于盛名而漫不加省履讌者致疑于劉論而鼎所遡從不知源流派別唐宋詩賢特求盡言至遺山微引其端山人乃從而大暢其旨耳襲時調處先生跋所鈔遺山詩日陵川郝伯常作元氏墓誌云先生以五言雅爲工而出奇于長句雜言余觀集中有東坡詩雅引云五言以來六朝之謝陶唐之陳子昂韋應物柳子厚最爲近風雅自餘多以雜體爲之雜體愈備則去風雅愈遠其理然也又有別李周卿詩云古詩十九首建安六七子中朋陶與謝下逮韋柳止乃知王漁洋五言詩凡例其論實本於此讀曹如吾友方許具隻眼若歌行大篇杜韓蘇三家卓絕千古後學筆力苦孱又求識其波瀾意度所在因而束身中晚或則哆口初唐纂擬徒工意境愈狹矣益嘆山人所鈔與元氏脗合固至當歸一之論也

嚴滄浪論詩云盛唐諸人唯在興趣羚羊挂角無跡可求透徹玲瓏不可湊泊如空中之音相中之色水中之月鏡中之象言有盡而意無窮司空表聖論詩亦云味在酸鹹之外康熙戊辰春杪日取開元天寶諸公篇什讀之於二家之言別有會心録其尤雋永超詣者自王右丞而下四十二人爲唐賢三昧集釐爲三卷不錄李杜二公者仿王介甫百家例也張曲江開盛唐之始韋蘇州殿盛唐之終皆不錄者已入予

五言選詩故不重出也漁洋文

廣陵所刻唐詩七言律神韻集是予三十年前在揚州敎涑兄弟初入家塾暇日偶摘取唐律絶句五七言授之者頗約而精如皐冒丹書靑若見而好之手鈔七律一卷攜歸其後二十年泰州繆肇甲黄泰來刻之非完書也集中有陳太史其年及二子增入數十篇亦非本來面目矣居易錄

明興至宏治百有餘年李何崛起中州吳有昌穀徐氏爲之羽翼相與力追古作一變宣正以來流易之習明音之盛遂與開元大歷同風洎嘉靖之初後生英儁稍稍厭棄先矩去而規橅初唐於時作者數家例乏神解唯高子業繼起大梁自寫胸情埽絶依傍弇州詩評謂昌穀如白雲自流山泉泠然殘雪在地掩映新月子業如高山鼓琴沉思忽往木葉盡

脫石氣自青譚藝家迄今奉爲篤論其弟敬美又云更百千年李何尚有廢興徐高必無絕響其知言哉不佞束髮則喜誦習二家之詩弱歲官揚州數于役大江南北停驂輟櫂必以迪功蘇門二集自隨順治辛丑泊舟海陵嘗取二集評次錄爲一通大抵於徐主廸功集而外集別集什不取一於高主五言而七言則姑舍是此本貯篋中久矣康熙已卯居京師燒燭檢故書適得二集鉛槧宛然輒加刪補鋟版京師以申平生瓣香二公之志云

明詩莫盛於宏正宏正之詩莫盛於四傑四傑者北地空同李氏汝南大復何氏吳郡昌國徐氏其一則吾郡華泉邊公四傑之外又稱七子而顧華玉朱升之王稚欽之徒咸負盛名弗得與於四傑七子之列故千秋論定以李何爲首屬邊

徐二家次之淩川對山渼陂洎東橋湊谿已還則皆羽翼也昔鍾記室品詩謂陳思爲建安之傑公幹仲宣爲輔平原爲太康之英安仁景陽爲輔謝客爲元嘉之雄延年爲輔而高棅論唐詩亦有大家羽翼之目由是言之四傑之在宏正其建安之陳思元嘉之康樂歟今李何二集學士家有其書邊集一刻於胡中丞可泉再刻於魏司理永孚暇日參伍二刻雜其繁蕪掇其精要與徐氏迪功集併刻於京邸公仲子習字仲學以詩世其家有遺稿一卷將錄其可存者附斯集後以備一家之言已上藝尾續文　卄餘四

香祖筆記吾鄉風雅盛于明宏正嘉隆之世前有邊尚書華泉後有李觀察滄溟滄溟集盛傳于世華泉集一刻于胡中丞可泉再刻于魏推官允孚又逸藁六卷刻于王方伯桃溪又有

李中麓太常選本山西臺察趙俟齋刻于太原予所及見者前三本而中麓選本獨未之見諸本亦漸就斷滅矣康熙已卯予乃選刻于京師凡四卷亦見蠶尾續文

蠶尾續文邊華泉先生有二子曰翼曰習習字仲學能以詩世其家先生自給事中一麾出守兩視學政於晉於梁內陟卿寺歷官南京戶部尚書所至登臨山水購古書金石文字累數萬卷而家無中人之產身後至無以庇其子姓仲子貧困負薪以授徒取給饘粥今所存睡足軒詩一卷故友徐隱君夜購得手稿重裝之余刻華泉集於京師乃取徐本重閱之錄其半刻附先生集後

漁洋詩話余選華泉集刻成又選劉吏部希尹集得若干篇希尹名天民歷城人及與華泉相倡和古選在華泉之上五言近

體精深華妙遠不逮邊矣

居易錄 嚴怡字石谿如皐人嘉靖間明經與邊仲子南洲習以詩相倡和予嘗錄其三篇附刻仲子集後

附錄此條後毀門人許宮允山濤嗣隆曰怡家貧行誼尤潔嘗館于富室歲暮將歸主人設筵祖道以優伶侑觴酒酣主人出兼金爲壽且云先生試一權之怡大怒曰君乃以我爲商賈乎立散之諸伶拂衲而歸不持一錢

僕自弱冠薄遊京輦浮湛江介入官中朝常與當代名流服襄驂儁自虞山婁江合肥諸遺老流風未沫老成具存咸相與上下其議論頗窺爲文之訣加名師益友近在家庭忽忽不自知其樂也彈指已往才如夙昔遂多死生契濶之感憶昔與考功從容燕語每舉選詩所遇無故物焉得不速老之句憮然久之詎謂中年備歷斯境自考功云亡恒欲編綴遺文以報地下日月既逝人事屢遷感子桓來者難誣之言取

篋衍所藏平生師友之作爲之論次都爲一集自虞山而下凡若干人詩若干首又取向所撰錄神韻集一編芟其什七附焉通爲八卷存殁悉載竊取篋中收季川中州登敘之之例以考功終焉 漁洋文

大唐新語謂梁簡文好作豔詩江左化之謂之宮體晚年改作追之不及乃令徐陵撰玉臺集以大其體今觀玉臺新詠所錄皆靡靡之音正足推波助瀾何區雅鄭此集予在京師曾見宋刻今 蠶尾續文作此 吳中寒山趙氏翻 續文作臨 刻本可謂逼眞 已下

附 別選

宋中丞牧仲 蠶尾續文作在吳中手 得王介甫唐百家詩選殘本自第五卷王昌齡李頎起至第八卷錢起盧綸司空曙止又自十三卷王建起 建詩二卷逸上卷 至十六卷許渾止中間第六卷沈千運已下

全取元次山篋中集而益以李嘉祐等七人通三十八家蓋亦詳于中晚而略于初盛宋人選唐詩大槩如此意初唐盛唐諸人之集更五代亂離傳者較少故也續文作耶牧仲謂今續文有世字所傳十卷是章安楊蟠所改竄非介甫元本此雖闕本而眞面目尚在山陽閻百詩若璩云曾見閩賈持翻刻本正二十卷惜無從覓續文作見之續文有吳字無下文近牧仲有書至云已購得全本方刻之吳門云拜錄五

香祖筆記王介甫唐詩百家選全本近牧仲開府寄來新刻乃常熟毛扆所得江陰某氏藏本計百有四人有乾道己丑蘭皋倪仲傅序略云予自弱冠肄業於香溪之門嘗見是書頗有親戚宦南昌得之臨川以歸惜其道遠難致且字畫漫滅故鏤版以新其傳云余按其去取多不可曉者如李杜韓三大

家不入選倘自有說然沈宋陳子昂張曲江王右丞韋蘇州劉眘虛劉文房柳子厚劉夢得孟東野槩不入選下及元白溫李（劉尾續文有皮陸二字）諸家不存一字而高岑皇甫冉王建數子每人所錄幾餘（續文作羸）百篇介甫自序謂欲觀唐詩者觀此足矣然乎否耶世謂介甫不近人情于此可見（續文作世謂介甫一生好惡拂人之性此選亦然）故物自可寶惜然謂爲佳選則未敢謂然請以質諸後之善言詩者當知余言不妄

漁洋詩話 王介甫唐百家詩宋牧仲尚書從常熟毛扆得古本刻之余閱一過寄牧仲書云百家選古物自可寶惜然去取大謬謂爲佳選則未敢聞命其書載王建詩多至兩卷不曾數百篇而王楊沈宋陳子昂張燕公張曲江王右丞韋蘇州劉賓客諸大家不錄一首若謂宋次道家無此數十家文集何

以謂之藏書家若有之而一字不入選倘得爲有目人耶後閱嚴滄浪詩話已先余言之妄否一生相業所謂好惡拂人之性此選亦然

香祖筆記　嚴滄浪云王荆公百家詩選盜本于唐人英靈閒氣集其初明皇德宗薛稷劉希夷韋述之流（續文作詩）無少增損次序亦同儲光義而下方是荆公自去取大歷以後其去取深不滿人意況如沈宋（二字續文在楊盧駱下）王楊盧駱陳拾遺張燕公張曲江王右丞賈至韋應物孫逖祖詠劉眘虛綦毋潛劉長卿李賀諸公皆大名家而集皆無之其序乃言觀唐詩者觀此足矣豈不誣哉今人但以荆公所選斂衽而莫敢議可歎也與予前論暗合若符節益信予所見非謬然予實不記憶（續文無憶字）滄浪先有此論也

仝上 徐敦立云唐人詩集行于世者亾慮數百家宋次道家藏最備嘗以示王介甫俾擇其尤者今百家詩選是也然則予前所云陳伯玉張道濟張曲江王右丞韋左司諸公之集次道家盡無之耶抑有之而見擯于介甫耶如此等者闕之集皆無之何以稱備有之而不取何得爲有目人耶

分甘餘話 諸說皆言王介甫與宋次道同爲三司判官時次道出其家藏唐詩百餘編俾介甫選其佳者介甫使吏鈔錄吏倦於書寫每遇長篇輒削去今所傳本乃羣牧吏所刪也余觀新刊百家詩選又不盡然如刪長篇則王建一人入選者凡三卷樂府長篇悉載何未刊削王右丞韋蘇州十數大家何以絕句亦不存一字余謂介甫一生好惡拂人之性是選亦然庶幾持平之論爾

內鄉李子田裘撰宋藝圃集二十二卷凡二百八十人時在隆慶初元海內尊尙李王之派詆言宋詩而子田獨闡幽抉異撰爲此書其學識有過人者然于宋初載廖融江爲沈彬孟賓于之流皆五代人也又取馬定國周昂李純甫趙渢龐鑄史肅劉昂霄諸人皆中州集所載金源之産（龐鑄尾續文作金源産也）定國又劉豫僞翰林學士也（續文無此句）而與（續文有周字）平園誠齋（續文無誠齋字）石湖（石湖上續文有范字）放翁（續文無放翁字）等并（續文并作竝）列淆溷混淆（續文有誰能別之四字）所宜刊正（已上香祖筆記）

宋任淵撰山谷精華錄八卷詩賦銘贊六卷雜文二卷宋槧本也有章印李中麓太常（開先）圖書印記淵自序云萬寶集子前則萬其價萬其色因不無去取擇而千之亦自具一可否有上選焉黃太史山谷集幾萬其篇章走嘗節其要而謬注

之什之一也然其間猶有幽蘭叢桂奇玉特珠萃類拔出者又別帙焉是上選也一日雷子誠過而見之喜欲授梓來索實版故併述其所以然而與之天社任淵序按淵即注陳后山集者惜錄中取舍未愜人意耳 居易錄

宗枬附識予見筠廬攝從謝山馬氏購得山谷精華錄乃明嘉靖間摹宋槧本繙刻頗工愍嘗手鈔一過觀其錄取大意祇以備撒且多闌入游戲之作未可云上選也因念自宋迄今詩文大家代不乏人求其無體不工如吾郡朱太史竹垞可稱卓絕近已家有其集如得明眼人詳繹體裁裒錄精要視任氏所緝殆無足言自知學識弇陋志焉未逮書此以俟世之君子

谷音二卷皆宋末人詩上卷王澮以下凡二十人辛任俠節義之士下卷詹本以下凡十五人則藏名避世之流也番陽布衣瀟湘漁父以下五人不可得其姓字要之皆宋之逸民也其詩慷慨激烈古澹蕭寥非宋末作者所及是時謝皐羽林霽山輩皆以文章節義著于東南而又有此三十人者與之

遙爲應和亦奇矣此書毛氏汲古閣本與月泉吟社合刻最工以友施愚山備兵湖西又嘗刻之淸江益杜淸碧其郡人也適見黃少司馬雪洲集記此書初得之臨淮顧德光氏後又見江西刻本多帝虎陶陰之憾閔託南都博洽之士是正稍復其眞虞部主事吳琦冕見而愛之遂刻諸眞州分署以傳知宏正以來此書蓋不一刻矣集中諸人本末各有耿耿不沒者宜有神物在在護持之也黃名瓚字公獻揚之儀眞人香祖筆記亦見蠶尾續文 并錄一

池北偶談谷音二卷元淸江杜本淸碧所輯其人皆節俠跅弛之士詩亦岸異可喜常疑淸碧自撰託名於人及得其淸江碧嶂集觀之殊庸膚無足取與所輯迥不類谷音吾友施愚山爲湖西監司時亦嘗刻于臨江

程孟陽嘉燧鈔選中州集虞山錢先生序之康熙丁亥門人汪于鼎洪度寄新安舊刻本請余刪補將重鐫梓余觀其去取多不愜人意誤書巳之如劉迎無黨之歌行李汾長源之七言律爲中州集之冠而去取猶未當其他可知漁洋詩話　外錄一

古夫于亭雜錄程孟陽嘗選元遺山中州集新安有刻本余觀其去取李不可解即如劉迎無黨之七言古詩李汾長源之七言律詩乃集中眼目雖北宋作者無以過之顧多從刊削所收反叢脞不足觀牧齋先生稱其老眼無花照見古人心髓然歟否歟于鼎以此書寄余求增刪重刻之余謂存而不論可也

竹垞說吳門陸醫士其濤家有洪炎玉父集元人稅汝權易啟蒙小傳顧阿瑛選元人詩亦名玉山雅集又阿瑛選張伯雨詩皆毛氏刻十元人詩所不載

門人顧嗣立字俠君彙選元詩集自元好問迄張雨輩起甲終癸凡百家與石門吳之振孟舉宋詩鈔並行兩朝之詩略具二書矣其傳倣虞山明列朝詩甚有雅裁 已上居易錄

海豐故大宰夢山楊公詩予曩居京師既選其最者刻梓以傳又得檝餘錄以授其縣人吏侍冰齋王公譜爲重刊會其卒未果戊辰於慈仁寺復得宏正詩鈔叢太宰撰集名家之作迦空同訖石川凡十卷合檝餘錄觀之公取裁大旨約略具是矣宏其自選之清迥絕俗也 漁洋文

陳大樽明詩選於宏正間持擇甚精嘉靖以來便稍皮相什得七八耳至儗早朝應制之體闌入求免可厭萬歷以下如湯義仍曹能始不愧作者槩置之鄙下無譏之列此則大謬須合牧齋列朝詩集觀之 宏嘉間虞山先生之論不足爲據當以謏爲正 古夫于亭雜錄

康熙辛丑方舍山文自虞山過廣陵言牧齋先生近撰吾炙集載阮亭詩數篇此集竟未之見同時陳伯璣允衡撰國雅施愚山閏章撰藏山集葉訒菴方藹撰獨賞集陳其年維崧撰篋衍集今唯篋衍一集行於世 漁洋詩話 并錄一

古夫于亭雜錄 篹本朝詩者數十家大都以為結納之具風雅一道江河日下皆若輩為之唯錢牧齋先生吾炙集施愚山藏山集葉訒菴獨賞集陳其年篋衍集卷帙不多猶有嚴瑯高仲武唐選之風陳伯璣國雅始甚矜貴不妄入一篇後遂汎濫可惜其詩總一編先已成書乃可傳爾無所瞻徇故也上元龔賢字半千篹詩選萃近體專宗晚唐亦不至惡道

刪訂類

唐文粹所取詩止樂章樂府古調而格詩不錄視後來鼓吹

三體諸唐詩特爲近古較殷氏英靈元氏篋中二集稱宏備矣予少習是書惜其雅俗雜糅未盡刋削如馬異結交貫休行路難之類譬珠玉蒙於沙礫悄思淘汰之未暇也廬居少事輒取删之定爲六卷於是去俗存雅唐賢之光燄益發越於千載之下矣姚氏編詩起甲終癸分類頗㞕槩爲汰去而次第則仍其舊云 漁洋文 升錄五

宗柳附識談龍錄頗見阮翁雜著呼律詩爲格詩是猶歐陽公以八分爲隸也近時西亭汪氏編訂白香山詩有云唐人詩集中無號格詩者即大歷以還有齊梁格元白格元和格諸盧體驪進退諸格多兼律詩而言不專主古體也顧格詩之義斷無者而見諸公之文章者可證元少尹集序宗簡河南人若格詩若干首律詩若干首由是觀之格者但別於律詩之謂公前集既分古調樂府歌行以類各次於諷諭閒適感傷之卷後集不復分類別卷遂統稱之曰格詩耳非專本于格詩下復繫歌行雜體字是以格詩另爲古詩之一體矣豈元少尹生平獨不爲歌行雜體乎况公後集自序曰邇來復有格律詩洛中集記亦曰分司東都及茲十二年其間賦格律詩凡八百首初未嘗及歌行雜體者固以格字該取之也據此則文粹所錄全是格詩而以此稱爲之律體誤矣趙氏之論倒未可槩非爾

池北偶談 唐文粹載皎然古意詩云一朝力士脫靴後玉上青蠅

生一箇紫皇案前五色麟忽然掣斷黃金鎖才調集載賈島詩謾是九重天子女身爲一品令公孫鴛鴦殿裏參皇后龍鳳樓前拜至尊其俚巳甚予嘗合文粹及唐人選唐詩刪爲一集今刻於崑山

香祖筆記 文選而下唯姚鉉唐文粹卓然可觀非他選所及其錄詩皆樂府古調不取近體尤爲有見余嘗取而刪之與英靈間氣諸集刪本都爲十種竝行於世

附錄此條後段亾友姜編修西溟宸英又嘗刪其賦頌碑誌序記等雜文爲一編西溟歿此書不知流落何處

居易錄 予選五言七言詩及唐賢三昧集二書皆姜西溟徵君序之又選唐人選唐詩自河岳英靈巳下八家益以韋莊又玄姚鉉文粹爲十種乞序于朱竹垞太史太史復書云姚氏文粹既入選中則英華鼓吹三體衆妙聲畫正音萬首絶句

諸本似不應遺顧予取吳興以其獨載樂府古調詩在五季詩道卑靡之後有復古之功非諸家所及若英華萬首取備故博而雜鼓吹三體唯錄格詩氣格卑下衆妙二妙亦然楊仲宏唐音品第略具而又多紕漏不及高氏品彙之詳審聲畫止題畫之作歲時雜詠僅節序之篇皆非文粹比也故略論之有暇當取前諸本益以文章正宗唐人詩唐釋子宏秀集續爲一書恨安石百家選無從見之耳

(鐵尾文答秦酉仙宮諭書)再承先生書問深感注存知名園卻掃銳意著書淸詠之多亦復盈笥碧山舊社爲不寂寞矣何時得辦筇笠一訪雲林淸閟之奇耶三昧一集偶然成書妄欲令海內作者識取開元天寶本來面目又妄謂後世選唐人詩較唐人自選終隔一塵故又嘗取殷璠高仲武諸家之選各加刪定而

益以韋莊又玄姚鉉文粹通爲唐選十集刻于玉峯又二十年前曾有五言詩七言詩之選頗有別裁五言始十九首而終隋附以唐陳拾遺張文獻李供奉古風韋蘇州柳柳州五人之作七言則始易水大風垓下諸歌而終於宋元諸大家荆溪爲刻其本先生試遣訊二處索之可朝發夕至也

居易錄 近日金陵有刻唐詩十集者謂爲予所訂或作序假爲予言云予奉此爲金科玉律年來於此道稍有會者得力於是書良多云云不勝駭異及訪是集閱之乃標華亭唐汝詢仲言名大吉在通高漫士李滄溟鍾退谷三選之郵而以汝詢詩解附之强分甲乙丙丁等目淺陋割裂可一笑也門人盛珍示方爲予較刻唐詩十種選集集名適同慮其亂眞且悞後學當寄書使正之

宋洪容齋邁唐人萬首絶句曾表進孝宗御覽批答甚優又賜茶一百夸淸馥香十貼薰香二十貼金器一百兩當時右文之盛可以想見然余觀其書踳譌淆亂如何遜沈警乃梁陳間人槩行采入何警句江暗雨欲來浪白風初起改作絶句至唐小說如東陽夜怪錄諸詩皆載之敬去文盧倚馬之類亦載之更爲不根而四唐之詩略無詮次有一人之作而分屬數卷者尤難檢閱蓋當日祇欲取盈萬首都無持擇故也余每病之歸田後選鈔數百首別爲一集以繼文粹詩選之後面目差改觀矣 古夫于亭雜錄 幷錄十

萬首絶句選凡例 五言初唐王勃獨爲擅場盛唐王裴輞川唱和工力悉敵劉須溪有意抑裴謬論也李白氣體高妙崔國輔源本齊梁韋應物本出右丞加以古澹後之爲五言者於此數家

求之有餘師矣

仝上七言初唐風調未諧開元天寶諸名家無美不備李白王昌齡尤爲擅場昔李滄溟推秦時明月漢時關一首壓卷余以爲未允必求壓卷則王維之渭城李白之白帝王昌齡之奉帚平明王之渙之黃河遠上其庶幾乎而終唐之世絕句亦無出四章之右者矣中唐之李益劉禹錫晚唐之杜牧李商隱四家亦不滅盛唐作者云

宋牧仲附識于兄寒坪云初唐風調未諧誠然盛唐以氣體勝中晚以神韻勝卽其至者而論盛唐不乏神韻而中晚之氣體稍別矣北海洋之論壓卷而不及中晚也又云四首壓卷無疑若韓翃之寒食張繼之楓橋夜泊劉次之矣又許慕韻云渭城朝雨妙絕古今卻不能言其妙在何處譬如右軍蘭亭一時興會所到偶然得之欲復作一首便難評太白云景與意會振筆疾書極宇宙之奇觀爲古今之絕調評龍標云太白氣體高妙全以神行少伯文采風流無微不入皆七絕中之登峯造極者評并州云鋒穎語絕用意入微旗亭一謳已足千秋樂府流傳何以多爲凡爲予點定僅首絕句選本最爲精審略其數語如右亦可識其評次之大凡矣

仝上王弇州云七言絕句少伯與太白爭勝毫釐俱是神品

又云七言絶盛唐主氣氣完而意不甚工中晩唐主意意工
而氣不甚完然各有至者未可以時代優劣也此論甚確
仝上集中仙詩鬼詩妙作頗多亦略存之不必辨其眞僞
仝上七言如孫元晏胡曾之詠史曹唐之小游仙讀之輒作
嘔噦一槩不錄錄元晏一首

宗楠附識兄紫坪云羅虬比紅兒詩亦當援此例删之

仝上唐絶句有最可笑者如人主人臣是親家如賓蜂爲主
各磨牙如若教過客都來喫采盡商山枳殼花如兩人對坐
無言語盡日唯聞落子聲如今朝有酒今朝醉明日愁來明
日愁當日如何下筆後世如何竟傳殆不可曉
仝上才調集載王之渙惆悵詞容齋因之無論其詩氣格迥
異而之渙開元時人乃預詠崔小玉崔鶯鶯事豈非千古笑

柄按惆悵詞乃王渙所作渙字羣吉晚唐人詩載計敏夫紀事今正之

仝上詩出小說家者不錄間有存者止洽朝陽戎昱舒元輿數首耳

仝上元汝陽周氏撰三體唐詩不專絕句明新都楊氏撰唐絕增奇非唐人之全元趙章泉澗泉選唐絕句其評注多迂腐穿鑿如韋蘇州滁州西澗一首獨憐幽草澗邊生上有黃鸝深樹鳴以為君子在下小人在上之象以此論詩豈復有風雅耶余為此選亦以補周氏楊氏之所未及而為趙氏一洗膚陋之見云爾

仝上余舊撰盛唐諸公詩曰三昧集又刪唐人英靈間氣篋中御覽國秀極玄又玄搜玉才調九集益以宋姚氏唐文粹

樂府古歌詩爲十集唯宋洪氏萬首唐人絶句每欲删定以其浩汗輒爾中輟後二十年始成即此本是也唐選更有丹陽麗則二集訪求數十年不可得漢上題襟集闕楚潛江莫進士與先有藏本數千里往借鈔則誑云頃遊鄖陽失之矣迄今以爲憾事并記於此

光嶽英華集十五卷第一至三卷皆唐人詩第四至十卷則元人詩後五卷附明初詩元末汝南許中麗仲孚氏所編豫章揭軌序稱許氏取合作者分律詩歌行凡若干首今本唯七言律詩無歌行或非完書矣然卷帙與經籍志合豈焦氏所據即此本而歌行久闕歟不傳耶所錄既皆律詩所取者又皆圓熟穩順不爽銖黍下唐詩鼓吹遠甚而序稱其勝錫仲宏氏唐音非篤論矣然自有宋歐梅蘇黃已後律詩多變

體求其抑揚抗墜有唐人遺音者百無一焉此編由極變而返之正不爲無補予乃删去唐詩別次爲七卷定爲元詩光嶽英華集仍以明初詩五卷附之通十二卷藏之篋中漁洋文

東坡詩云詩文豈在多一頌了伯倫朱少章謂藝文志載劉伶集三卷伯倫非他無文章鍾退谷謂劉脊虛生平詩才十四首予觀獨孤及三賢論及殷寶所歎脊虛之長不止于詩詩亦豈止十四首但此一頌十四詩足以不朽其人他文可不必傳政如白頭花鈿滿面不如美人半粧耳山谷豫章集最多而晚年自删其詩止存三百篇徐昌穀自定迪功集亦最少二公正得此意予生平爲詩不下三千首門人盛侍御誠齋符升曹祭酒峩禾爲撰精華錄意存簡貴然所取尚近千首愧山谷昌穀多矣香祖筆記 并錄二

池北偶談 黃魯直晚自刊定其詩止三百八篇徐昌穀自選迪功集亦止三百餘首昔人自愛其名如此

分甘餘話 徐昌穀少年詩所稱警句如文章江左家家玉煙月揚州樹樹花與唐子畏杜曲梨花杯上雪灞陵芳草夢中煙伯仲之閒耳較之自定迪功集不啻霄壤徼空同師資之功不能超凡入聖如此

帶經堂詩話卷四